

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

I
КВАРТАЛ
2026



Ежегодное Совещание судей Российской Федерации



XVIII конференция
судей Камчатского
края



Арбитражный суд
признал гибель
сотрудниц в крушении
Ми-8 страховым
случаем



Неделя спорта в рамках
XVIII конференции
судей Камчатского
края

Совещание судей судов общей юрисдикции, военных и арбитражных судов



19 и 20 февраля 2026 года в Москве прошло ежегодное Совещание судей судов общей юрисдикции, военных и арбитражных судов Российской Федерации.

Открывая совещание, глава государства В.В. Путин обозначил ключевые приоритеты в деятельности судебной системы и пожелал судьям успехов в их сложной и ответственной работе. «Надеюсь, что ваш профессионализм, неизменная приверженность принципам законности, объективности и беспристрастности будут способствовать укреплению доверия наших граждан к судебной системе», – обратился к участникам В.В. Путин.

Важнейшим направлением работы российских судов является соблюдение прав участников специальной военной операции и членов их семей, подчеркнул Президент. Эта тема остается в центре внимания судебной системы

наряду с защитой других социально незащищенных категорий граждан.

В своем выступлении В.В. Путин отметил, что одной из наиболее серьезных проблем остается высокая нагрузка на судей. В федеральных судах общей юрисдикции и арбитражных судах наблюдается нехватка кадров – дефицит составляет около 15%. «Вопросы комплектования судейского корпуса высококвалифицированными кадрами являются сегодня одними из ключевых в повестке», – заявил Президент, призвав шире практиковать институт наставничества с привлечением наиболее опытных судей для передачи молодым специалистам знаний и базовых основ судейской культуры и этики.

При этом продолжающаяся гуманизация уголовного законодательства уже повлияла на снижение нагрузки на суды. Число случаев избрания меры пресечения в виде заключения под



стражу уменьшилось на 6,2%, а количество случаев избрания домашнего ареста увеличилось на 2%.

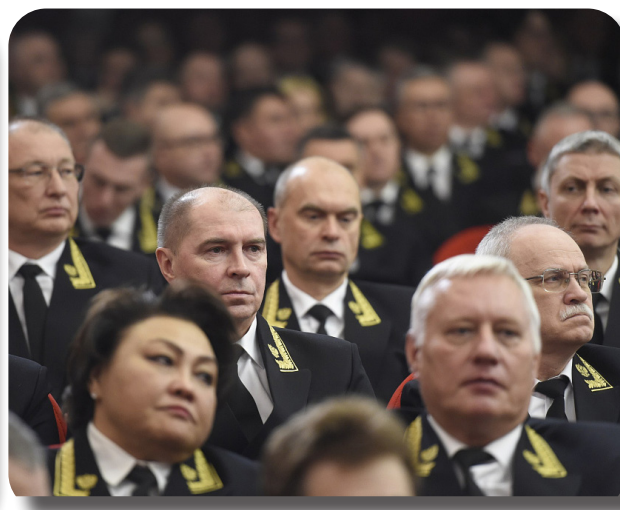
Далее с основным докладом выступил Председатель Верховного Суда Российской Федерации И.В. Краснов. Он подчеркнул, что «инициированные изменения в судостроительстве и судопроизводстве, ротация кадров, усиление роли высшей судебной инстанции нацелены на повышение общей эффективности, адаптивности и устойчивости судебной системы».

Глава высшей судебной инстанции выразил убежденность в том, что судебная система обладает необходимым запасом прочности и профессиональной зрелости для достижения всех поставленных целей по обеспечению доступности правосудия, его высокого качества и повышения доверия к суду как символу высшей социальной справедливости.

В работе Совещания также приняли участие представители Федерального Собрания Российской Федерации, руководители и должностные лица Администрации Президента Российской Федерации, федеральных правоохранительных органов, судьи Верховного Суда Российской Федерации, судов общей и арбитражной юрисдикции, руководство Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Арбитражный суд Камчатского края на совещании представлял его председатель В.В. Липин.

Участие председателя Арбитражного суда Камчатского края в совещании позволит учесть обозначенные Президентом Российской Федерации и Председателем Верховного Суда Российской Федерации приоритеты в дальнейшей работе суда по обеспечению правосудия в регионе.

Фото: www.vsrp.ru, www.kremlin.ru



XVIII конференция судей Камчатского края



16 марта 2026 года в Петропавловске-Камчатском состоялась XVIII конференция судей Камчатского края. В этом году мероприятие прошло в Камчатском краевом суде впервые в новом формате, который был утвержден обновленным Регламентом проведения конференции судей Камчатского края в марте 2025 года.

Согласно обновленному документу, теперь конференция судей созывается Советом судей Камчатского края по мере необходимости, но не реже одного раза в два года. Кроме того, делегатов на конференцию теперь выбирают по принципу: один представитель от каждых пяти судей. Нормы установлены отдельно для районных судов, краевого и арбитражного судов, военных судов и мировых судей каждого округа; при

этом учитывается штатная численность судов.

В работе конференции приняли участие делегаты от действующих судей краевого, арбитражного, гарнизонного военного, районных (городских) судов, мировые судьи, а также работники аппаратов судов и Управления Судебного департамента в Камчатском крае.

С приветственными словами к участникам конференции обратился председатель Совета судей Камчатского края Д.И. Войницкий, а затем руководитель Аппарата Губернатора Камчатского края С.В. Меркулов и первый заместитель председателя Законодательного Собрания Камчатского края А.А. Копылов вручили грамоты работникам судебной системы.

В основной части конференции прозвуч-





чал доклад председателя Камчатского краевого суда В.В. Старецкого об итогах работы федеральных судов и мировых судей Камчатского края в 2025 году.

С отчетом о работе Арбитражного суда Камчатского края в минувшем году выступил председатель суда В.В. Липин. В своем докладе он рассказал об итогах работы суда в 2025 году и тенденциях развития экономического правосудия в регионе.

Владимир Владимирович отметил, что ушедший год был ознаменован 30-летием Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации». Приводя слова Председателя Верховного Суда РФ И.В. Краснова, он подчеркнул: «Судебная власть остается ключевым звеном обеспечения правовой стабильности, защиты гарантированных государством прав, свобод, частных и публичных законных интересов».

По итогам года в суд поступило 6 163 заявления (на 7% меньше, чем в 2024-м). Рассмотрено 5 209 дел при средней нагрузке

61 дело на одного судью в месяц. Сумма государственной пошлины, перечисленной в федеральный бюджет, достигла рекордных 225 млн рублей.

Среди ключевых тенденций — рост на 64% числа дел о банкротстве граждан (до 1 275), что соответствует общероссийской динамике.

Особое внимание в докладе было уделено цифровизации. В.В. Липин отметил: «Популярность информационных сервисов свидетельствует о растущей потребности граждан в удобных цифровых решениях для взаимодействия с судебной системой». Почти на 40 тысяч выросло количество электронных документов, поступивших через сервис «Мой арбитр», вдвое увеличилось число электронных заказных писем.

Председатель также рассказал о кадровых изменениях, профессиональных достижениях сотрудников и активной общественной деятельности коллектива, включая поддержку подшефной школы-интерната, военнослужащих и участие





коллектива суда в памятных мероприятиях в честь 80-ой годовщины Победы в Великой Отечественной войне.

В ходе конференции также были заслушаны доклады об итогах работы районных (городских) судов и 35 гарнизонного военного суда, Совета судей Камчатского края, Квалификационной коллегии судей Камчатского края и Экзаменационной комиссии Камчатского края по приему квалификационного экзамена на должность судьи, Управления Судебного департамента в Камчатском крае, а также доклады руководителей Агентства по обеспечению деятельности мировых су-

дей и филиала ФГБУ ИАЦ.

В завершающей, торжественной, части конференции прошло награждение судей и работников аппарата судов.

Подводя итоги своей работы, XVIII конференция судей Камчатского края приняла решение считать приоритетными в своей деятельности мероприятия, направленные на улучшение качества, доступности и открытости правосудия, формирование единой судебной практики, обеспечение необходимых условий для осуществления правосудия, независимости судебной власти.



Общее собрание коллектива суда по итогам конференции судей

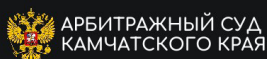


23 марта 2026 года в суде прошло общее собрание коллектива, в ходе которого председатель суда Липин В.В. рассказал об итогах XVIII конференции судей Камчатского края. Владимир Владимирович подробно остановился на решениях, которые были приняты в ходе конференции, а также определил ключевые направления дальнейшей работы: повышение качества и доступности правосудия, внедрение цифровых технологий, соблюдение судейской этики и откры-

тость судебной системы для общества.

Вторая часть собрания была посвящена награждению сотрудников аппарата суда. По итогам работы в 2025 году ряд работников отмечены благодарностями и почетными грамотами за добросовестное исполнение служебных обязанностей, высокие результаты в обеспечении деятельности правосудия и многолетний безупречный труд. Председатель суда вручил заслуженные награды, поблагодарив коллег за профессионализм и преданность делу.





ИТОГИ РАБОТЫ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ В 2025 ГОДУ

Доклад председателя
Арбитражного суда
Камчатского края В.В. Липина



Добрый день, уважаемые участники конференции!

Перед подведением итогов хотелось бы отметить, что ушедший год был наполнен крайне значимыми событиями для судебной системы Российской Федерации, которые были связаны с непрерывным процессом совершенствования гражданского, административного, налогового, арбитражного процессуального законодательства и иных отраслей законодательства, применяемых судьями в своей повседневной работе.

Отдельно хотелось бы отметить, что в 2025 году 30 лет исполнилось Федеральному конституционному закону от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», имеющему фундаментальное значение для деятельности арбитражных судов и истории становления судебной системы нашей страны.

Как отметил Председатель Верховного Суда Российской Федерации Краснов Игорь Викторович на ежегодном совещании судей судов общей юрисдикции, военных и арбитражных судов Россий-

ской Федерации «в прошедшем году судебная система развивалась в русле происходящих в стране преобразований по укреплению суверенитета, повышению социальных гарантий и благосостояния граждан России, обеспечению технологической независимости и эффективности национальной экономики». «Судебная власть остается ключевым звеном обеспечения правовой стабильности, защиты гарантированных государством прав, свобод, частных и публичных законных интересов».

По состоянию на 31 декабря 2025 года штатная численность судей Арбитражного суда Камчатского края составляла – 21 человек, фактическая – 19.

В отчетном периоде на 6-летний срок полномочий назначены председатель Арбитражного суда Камчатского края Липин Владимир Владимирович и заместитель председателя Арбитражного суда Камчатского края Довгалюк Денис Николаевич, на должность судьи Арбитражного суда Камчатского края назначена Колпаченко Анна Сергеевна. В отставку ушла судья Арзамазова Татьяна Андреевна.

Согласно штатному расписанию, численность федеральных государственных гражданских служащих составляла 71 единица, персонала по охране и обслуживанию здания – 28 единиц. Фактическая численность по состоянию на 31 декабря 2025 года составила: федеральные государственные гражданские служащие – 68, персонал – 26.

Переходя к итогам работы арбитражного суда, хотелось бы отметить, что общее количество поступивших в Арбитражный суд Камчатского края заявлений составило 6163. Указанный показатель на 7% меньше показателя 2024 года (6640 заявлений), а также является самым низким показателем последних лет (2021 год – 6313 заявлений, 2022 год – 7103 заявления, 2023 год – 6412 заявлений).

Из общего количества поступивших заявлений на споры, возникающие из гражданских правоотношений, приходится 3444 заявления, что на 8% ниже показателя прошлого года (3743). Общий показатель поступивших заявлений по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, снизился на 26% по сравнению с аналогичным показателем прошлого года (с 1458 до 1077).

В 2025 году наблюдалось увеличение количества поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве) на 14% (с 1433 до 1638). При этом в аналогичном периоде прошлого года увеличение показателя по числу поступивших заявлений составляло 34% (с 1072 до 1433 соответственно).

Следует отметить, что существенным ростом характеризуется число поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве) граждан (с 1366 до 1580) (рост на 16%), а также о несостоятельности (банкротстве) индивидуальных предпринимателей (увеличение показателя почти в три раза с 10 до 29). В отношении же числа поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц показатель уменьшился на 49%

(с 57 до 29).

Тенденция увеличения числа поступивших дел о банкротстве граждан является общероссийской и прослеживается последние годы, на что неоднократно обращал внимание Верховный Суд Российской Федерации.

В 2025 году арбитражным судом рассмотрено 5209 дел, что на 6% меньше аналогичного статистического показателя прошлого года, в котором было рассмотрено 5519 дел. Полагаю необходимым отметить, что снижение числа рассмотренных дел находится в прямой зависимости от снижения общего числа поступивших заявлений в отчетном периоде.

С применением упрощенных процедур, направленных на ускорение судопроизводства, рассмотрено 2290 дел, что составляет 44% от общего количества рассмотренных дел судом. При этом следует отметить, что ранее стабильно более половины дел, рассматриваемых арбитражным судом, разрешались с применением упрощенных процедур.

Большая часть дел, рассмотренных в порядке упрощенного производства, приходится на споры, возникающие из гражданских и иных правоотношений – 1465 дел из 1637 дел (90%). Указанный показатель в процентном соотношении фактически соответствует показателю прошлого года (87%).

В порядке приказного производства рассмотрено 653 дела или 13% от общего числа рассмотренных. В аналогичном периоде прошлого года 15% дел (от общего числа рассмотренных) были рассмотрены в порядке приказного производства. Приказное производство в отличие от упрощенного производства стабильно более востребовано применительно к спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, – 54% судебных приказов вынесены по указанным спорам (351 из 653).

Средняя нагрузка по рассмотрению дел и заявлений на одного судью в месяц



в 2025 году составляла 61 дело.

Общая сумма государственной пошлины, перечисленной в федеральный бюджет по делам и заявлениям, рассмотренным судом в отчетном периоде, составила более 225 млн. руб. (в 2024 году – более 68 млн. руб.).

В отчетном периоде количество рассмотренных дел по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, составило 3048 дел, что на 11% ниже аналогичного показателя 2024 года (3413 дел).

В 2025 году наблюдалось снижение показателя по числу рассмотренных частноправовых споров по основным (доминирующим) категориям. Так, снизилось количество рассмотренных споров, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам купли-продажи, аренды, подряда, займа и кредита, возмездного оказания услуг.

Наибольшее число рассматриваемых споров, возникающих из гражданских правоотношений, по-прежнему составляют споры, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договору купли-продажи (51% от общего числа рассмотренных в 2025 году споров, возникающих из гражданских правоотношений).

В отчетном периоде показатель рассмотренных дел по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, составил 847 дел, что на 32% ниже показателя прошлого года (1239 дел).

Следует отметить, что в 2025 году сохранились наметившиеся ранее тенденции по снижению количества рассмотренных споров, связанных с применением налогового законодательства, а также дел, связанных с применением законодательства об административных правонарушениях.

Также в отчетном периоде наблюдалось снижение количества рассмотренных споров о взыскании с организаций и

граждан обязательных платежей и санкций (если не предусмотрен иной порядок их взыскания) с 717 дел до 447 (снижение на 38%). При этом в аналогичном периоде прошлого 2024 года наблюдалось увеличение показателя по данной категории споров на 10% (с 651 до 717 дел соответственно).

Количество рассмотренных в отчетном периоде дел о несостоятельности (банкротстве) составило 1311 дел, что на 53% выше показателя прошлого года (859 дел).

Стоит отметить, что количество рассмотренных дел о несостоятельности (банкротстве) за последние годы выросло более чем в шесть раз (в 2020 году рассмотрено 218 дел, в 2021 году рассмотрено 381 дело, в 2022 году 558 дел, в 2023 году 890 дел, в 2024 году 859 дел).

Количество рассмотренных дел о банкротстве граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, возросло по сравнению с прошлым годом на 64% (с 776 до 1275 дел), в то же время число рассмотренных дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей практически не изменилось (увеличение с 8 до 10 дел).

В отчетном периоде наблюдалось уменьшение количества рассмотренных дел о банкротстве юридических лиц. Снижение показателя составило 65% с 75 до 26 дел соответственно. В аналогичном периоде прошлого года снижение показателя составляло 28% (со 104 до 75 дел соответственно).

Следует отметить, что в связи с несогласием с судебными актами и процессуальными действиями, совершенными при рассмотрении дел, в 2025 году в суд поступила 21 жалоба, что на 31% больше показателя аналогичного периода 2024 года.

Показатели качества работы арбитражного суда оставались на стабильно хорошем уровне.

По результатам рассмотрения по существу 608 апелляционных жалоб Пятым

арбитражным апелляционным судом в отчетном периоде отменено (изменено) 97 судебных актов, при этом 20 из них отменены по причине прекращения производства по делу в связи с отказом от иска или заключением мирового соглашения на стадии апелляционного обжалования.

Процент отмененных (измененных) судебных актов от числа обжалованных в 2025 году составил 12,7%, от числа рассмотренных судом дел составил 0,7%.

По результатам рассмотрения по существу 173 кассационных жалоб Арбитражным судом Дальневосточного округа было отменено (изменено) 18 судебных актов или 10,4% от числа обжалованных.

К общему числу рассмотренных судом в отчетном периоде дел и заявлений показатель числа отмененных (измененных) судебных актов составил 0,2%, что на 0,1% лучше показателя прошлого года.

Обеспечить оперативность и доступность в нашей работе позволяет внедрение современных информационных технологий: от электронного документооборота и интеграции с различными ведомствами до использования различных сервисов.

Продолжает оставаться востребованным информационный сервис, который позволяет лицам, участвующим в деле, знакомиться с материалами дел в режиме ограниченного доступа («онлайн»).

В 2025 году на 8% возросло количество поступивших заявлений об ознакомлении с материалами дела в режиме ограниченного доступа (с 3526 до 3794).

К возможности проведения судебного заседания посредством видеоконференц-связи лица, участвующие в деле, стали прибегать реже в связи с растущей популярностью информационного сервиса веб-конференции.

В 2025 году на 7% возросло количество поступивших ходатайств об участии в судебном заседании посредством веб-конференции по сравнению с аналогичным показателем прошлого года (с 2019

до 2154).

Реализованная в арбитражном суде с 2023 года возможность извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства посредством направления электронных заказных писем, широко использовалась и в отчетном периоде. Судом было направлено 24 851 электронное заказное письмо. Следует отметить, что количество электронных заказных писем, направленных судом в 2025 году, более чем в два раза превышает показатели 2024 года.

Посредством сервиса «Мой арбитр» в электронном виде в арбитражный суд поступило 38 409 исковых заявлений (заявлений) и иных процессуальных документов.

Популярность информационных сервисов свидетельствует о растущей потребности граждан в удобных цифровых решениях для взаимодействия с судебной системой, которые способствуют ускорению оборота судебных документов, повышению прозрачности судебной системы, единству судебной практики.

При этом, как отметил Президент Российской Федерации Путин Владимир Владимирович на ежегодном совещании судей судов общей юрисдикции, военных и арбитражных судов Российской Федерации, «бесспорно, что, во всяком случае сегодня, никакие технологии не заменят судью. Решения судов касаются судеб людей, и они должны приниматься человеком. Только он может увидеть, почувствовать, понять точнейшие нюансы в делах, точнейшие и тончайшие, которые рассматриваются судом. Качества, присущие только человеку, основанные на его опыте, общей культуре, интуиции, характере, чувствах справедливости и гуманизма, нередко определяют исход правовых споров».

В целях совершенствования профессиональных компетенций в 2025 году повышение квалификации прошли 8 судей и 12 государственных гражданских служащих, профессиональную перепод-



готовку прошел 1 судья.

Ежегодно работники аппарата суда принимают участие в мероприятиях, направленных на повышение профессионального уровня, развитие их аналитических и юридических навыков, а также укрепление их мотивации к постоянному совершенствованию навыков.

Раз в полугодие помощники судей и секретари судебного заседания тестируются на знание требований Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации и локальных актов суда, регулирующих документооборот. По итогам тестирования, показавшие лучшие результаты принимают участие в конкурсе профессионального мастерства на звание «Лучший помощник судьи», «Лучший секретарь судебного заседания» и в правовой олимпиаде для государственных гражданских служащих арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ. Так, в истекшем году помощник судьи Сновидова Любовь Александровна, показав высокий результат в конкурсе профессионального мастерства, заняла первое место в категории «Лучший помощник судьи», а секретарь судебного заседания Филиппова Ксения Андреевна, заняла второе призовое место в номинации «Секретари судебных заседаний, специалисты судебных составов и специалисты» в правовой олимпиаде.

В центре внимания продолжает оставаться научно-исследовательская работа, направленная на изучение актуальных проблем правоприменения и понимания. Так, в 2025 году в журнале «Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России» опубликована статья судьи Карпачёва Михаила Валерьевича «Переход из предварительного судебного заседания в основное при наличии возражений одной из сторон в арбитражном процессе», подготовленная в соавторстве с секретарем судебного заседания Филипповой Ксенией Андреевной, и статья секретаря судебного заседания Решетько

Ольги Васильевны «О процессуальном статусе наследников в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) граждан».

Ключевым фактором, способствующим продуктивной работе каждого сотрудника, бесспорно, является создание благоприятных условий труда. В 2025 году арбитражный суд осуществлял мероприятия, направленные на повышение уровня материально-технического оснащения и поддержание надлежащего состояния здания арбитражного суда.

В соответствии с требованиями Закона о контрактной системе заключено и исполнено более 100 государственных контрактов на приобретение товаров, работ и услуг для нужд арбитражного суда.

В централизованном порядке в арбитражный суд поставлено 25 автоматизированных рабочих мест, что позволило полностью заменить устаревшую технику судьям, также поставлено 19 принтеров при потребности суда в 55 единицах.

Сохраняется проблема с обеспечением суда печатной техникой, предназначенной для печати на нестандартных носителях: конвертах, уведомлениях.

Проведена замена серверного оборудования, а также проведены мероприятия по миграции сетевой инфраструктуры.

В течение 2025 года сотрудниками архива подготовлено и уничтожено 7168 судебных дел (10 631 том). Также выделены к уничтожению дела общего делопроизводства за 2016-2022 годы в количестве 1589 единиц хранения.

Продолжена работа по формированию информационной открытости правосудия. В отчетном периоде на официальном сайте суда размещено 31 новостное сообщение, 99 пресс-релизов по общественно значимым и наиболее интересным делам, рассмотренным в суде. Для генерации изображений, которые сопровождают новостные релизы, активно внедряются нейросети. Это избавляет от необходимости использовать чужие фотоматериалы, тем самым решая проблему соблюдения авторских прав.

За прошедший год новостные службы региональных телеканалов транслировали 8 сюжетов о работе арбитражного суда, созданные на основе информации, предоставленной пресс-службой суда.

В социальной сети «ВКонтакте» и мессенджере Telegram с начала 2025 года размещено по 215 публикаций. Кроме того, вся публикуемая информация дублируется в Telegram-канал объединенной пресс-службы судов Камчатского края.

С 2025 года введен новый формат подачи информации в социальных сетях – через инфографику и карточки, что получило широкий положительный отклик от пользователей.

Проведена работа по созданию виртуального музея Арбитражного суда Камчатского края. На официальном сайте суда открывается виртуальный тур по музею в формате 360-градусной панорамы, что позволяет посещать его, не выходя из дома.

Подробная информация о событиях, происходящих в жизни суда, постоянно публиковалась на страницах Информационного бюллетеня Арбитражного суда Камчатского края, в социальных сетях и на официальном сайте.

Работа в арбитражном суде связана с высокой ответственностью и постоянным взаимодействием с людьми, что нередко приводит к стрессовым ситуациям. Наши сотрудники должны не только профессионально выполнять свои обязанности, но и сохранять эмоциональную устойчивость, поэтому для нас важно не только профессиональная деятельность суда, но и активное участие сотрудников в мероприятиях – общественных, социальных и спортивных, которые помогают нам справляться с нагрузкой и поддерживать высокий уровень работоспособности.

В честь 80-ой годовщины Победы в Великой Отечественной войне в арбитражном суде были проведены памятные мероприятия. Сотрудники арбитражного

суда отдали дань памяти ушедшим воинам, возложив цветы в парке Победы к памятнику-монументу жителям Камчатки, павшим смертью храбрых в годы Великой Отечественной войны. Организована выставка детских рисунков и поделок «Дети рисуют победу». На сайте суда запущен проект «Чтобы помнили» в формате «Бессмертного полка» с размещением фотографий, писем, историй родственников сотрудников суда, прошедших Великую Отечественную войну. Для социальных сетей суда подготовлен проект «Стихи о войне в исполнении сотрудников Арбитражного суда Камчатского края».

Следуя сложившейся традиции, мы неизменно оказываем содействие и заботу детям, оказавшимся в сложных жизненных обстоятельствах. На протяжении всего года для воспитанников подшефной камчатской школы-интерната, где воспитываются дети-сироты и ребята, лишенные родительской опеки, закупались необходимые школьные принадлежности, познавательные игры и подарочные сертификаты. Также были вручены дорожные чемоданы, призванные сделать поездки в детские оздоровительные лагеря более удобными.

Коллектив арбитражного суда продолжает оказывать поддержку военнослужащим, которые мужественно и с нестигаемым духом исполняют свой долг по обороне страны и каждого ее гражданина. В прошедшем, 2025 году, для нужд бойцов были закуплены портативные солнечные электростанции с комплектом солнечных батарей, а также стройматериалы и утеплители для блиндажей, и прочий необходимый инвентарь.

В знак признательности за постоянную заботу и активное содействие, участники отряда «Шторм», входящего в состав 40-й бригады морской пехоты, преподнесли сотрудникам суда памятный подарок – флаг отряда, украшенный их автографами. Этот флаг занимает почетное место в экспозиции музея Арбитражного суда

Камчатского края.

В течение года сотрудники суда участвовали в мероприятиях, направленных на развитие физической культуры и спорта, пропаганду здорового образа жизни, например таких как: всероссийская массовая лыжная гонка «Лыжня России 2025»; Беренгийский забег; всероссийский полумарафон «Забег.РФ»; всероссийский Зелёный Марафон; Тихоокеанский забег; принимали активное участие в спортивных мероприятиях, проводимых в рамках конференции судей, а также в «Неделе спорта», организованной в честь профессионального праздника Дня юриста; выезжали коллективом суда на природу и термальные источники, ходи-

ли в походы. Совместные мероприятия для коллектива служат мощным инструментом для его сплочения, способствуя повышению уровня взаимодействия и созданию благоприятной рабочей среды.

Завершая отчет о деятельности арбитражного суда за 2025 год, выражаю признательность коллективу за усердный труд, направленный на обеспечение и развитие системы экономического правосудия на территории Камчатского края. Отдельно хочу отметить вашу значимую роль в работе судейского сообщества, вовлеченность в научно-практические мероприятия и активное участие в общественной жизни суда.

Итоги работы суда за 2025 год



29 января состоялось расширенное заседание президиума Арбитражного суда Камчатского края, главной темой которого стало подведение итогов работы за 2025 год.

Перед началом заседания председатель Арбитражного суда Камчатского края В.В. Липин вручил заведующей хозяйством суда А.А. Ходосовой Почетную грамоту Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Этой награды Антонина Антоновна удостоена за высокие результаты в деле организационного обеспечения деятельности федеральных арбитражных судов, добросовестное исполнение

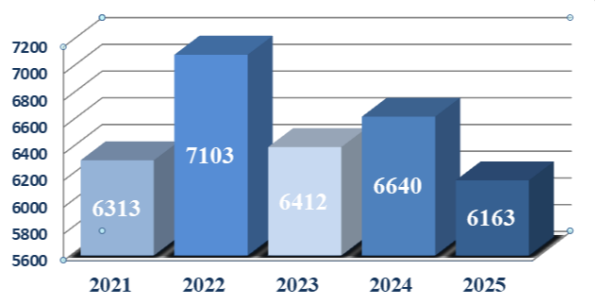
должностных обязанностей и личный вклад в укрепление органов правосудия Российской Федерации.

Затем начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систе-



матизации и кодификации законодательства, статистики Д.И. Трофимов выступил с докладом об итогах работы суда за минувший год.

Он отметил снижение количества поступивших в суд заявлений на 7% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года: с 6640 за 2024 год до 6163 в 2025 году.

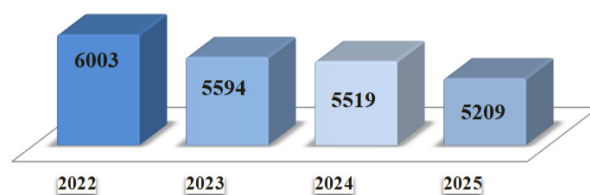


Из указанного количества на споры, возникающие из гражданских правоотношений, приходится 3444 заявления, что на 8% ниже показателя прошлого года (3743 заявления), а на споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, приходится 1077 заявлений, что на 26% ниже показателя прошлого года (1458 заявлений).

В 2025 году отмечено увеличение числа поступивших дел о несостоятельности (банкротстве) на 14% (с 1433 до 1638). Существенным ростом характеризуется число поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве) граждан (не являющихся индивидуальными предпринимателями) с 1366 до 1580 (рост на 16%), а также о несостоятельности (банкротстве) индивидуальных предпринимателей (увеличение показателя почти в три раза с 10 до 29).

В отношении числа поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц показатель уменьшился на 49% (с 57 до 29 заявлений).

В 2025 году судом рассмотрено 5209 дел, что на 6% меньше аналогичного



статистического показателя прошлого года, в котором было рассмотрено 5519 дел.

С применением упрощенных процедур, направленных на ускорение судопроизводства, рассмотрено 2290 дел, что составляет 44% от общего количества рассмотренных дел судом, из них в порядке упрощенного производства рассмотрено 1637 дел, а в порядке приказного производства – 653 дела.

В минувшем году количество рассмотренных дел по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, составило 3048 дел, что на 11% ниже аналогичного показателя 2024 года (3413 дел). В свою очередь, показатель числа рассмотренных дел по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, составил 847 дел (в аналогичном периоде прошлого года – 1239 дел).

Количество рассмотренных в 2025 году дел о несостоятельности (банкротстве) составило 1311, что на 53% выше аналогичного показателя прошлого года (859 дел).

Число дел, по которым утверждено мировое соглашение, снизилось в 2025 году с 91 до 60 дел.

Сумма государственной пошлины, перечисленная в федеральный бюджет по делам и заявлениям, рассмотренным арбитражным судом, составила более 225 млн руб.

В 2024 году указанный показатель составлял более 68 млн руб.

В продолжение заседания президиума заместители председателя суда С.П. Громов и Д.Н. Довгалюк выступили с докладами о судебной нагрузке в минувшем



году, об отмененных судебных актах в связи с нарушением норм процессуального права в четвертом квартале 2025 года.

Председатель суда В.В. Липин довел до сведения присутствующих информацию о результатах анализа поступивших на рас-

смотрение в суд жалоб на действия (бездействие) сотрудников суда.

Завершая расширенное заседание президиума, В.В. Липин подвел итоги и поблагодарил коллектив за плодотворную работу в прошедшем году.



Ключевые изменения: как правильно оплачивать госпошлину в арбитражный суд с 2026 года



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ



Ключевые изменения 2026: Как правильно оплачивать госпошлину

Новые требования к реквизитам



КБК



Наименование суда



Данные ответчика

В целях единообразного применения законодательства о государственной пошлине в судах Российской Федерации Пленум Верховного Суда РФ принял Постановление от 23.12.2025 № 39 «О некоторых вопросах уплаты государственной пошлины при рассмотрении дел в судах».

Постановление содержит важные разъяснения, обязательные для применения в арбитражном, гражданском и административном судопроизводстве. Арбитражный суд Камчатского края обращает внимание участников судебных процессов на следующие ключевые положения.

1. Требования к платежным документам ужесточены.

Согласно пункту 8 Постановления в документе об уплате госпошлины (платежном поручении, квитанции) помимо обязательных банковских реквизитов обязательно должны быть указаны:

- код бюджетной классификации (КБК) для арбитражных судов;
- полное и точное наименование суда (например, «Арбитражный суд Камчатского края»);
- категория спора (например, «по исковому заявлению»);
- сведения об ответчике (наименование или Ф.И.О.).

Отсутствие этих данных или ошибка в реквизитах (например, в номере счета казначейства) приравнивается к отсутствию документа об уплате. В этом случае суд вынесет определение об оставлении заявления без движения (ч. 1 ст. 128 АПК РФ). Если недостатки не будут устранены в установленный срок, заявление подлежит возвращению.

2. Правила распространяются на широкий круг процессуальных заявлений.

Требования к платежным документам и последствия их несоблюдения (оставление без движения, возврат) касаются не только исковых заявлений, но и, в частности, заявлений:

- о пересмотре судебных актов по новым обстоятельствам;

- о выдаче дубликата исполнительного листа;
- о восстановлении пропущенного процессуального срока;
- об отсрочке или рассрочке исполнения судебного акта;
- о разъяснении судебного акта.

3. Установлен четкий порядок зачета государственной пошлины.

Пунктом 11 Постановления разъяснено, что заявление о зачете ранее уплаченной госпошлины должно быть подано в суд одновременно с новым заявлением. К нему в обязательном порядке прилагаются:

- копия первоначального платежного документа;
- копия судебного акта (например, об отказе в принятии заявления) или справка суда, подтверждающая основание для возврата/зачета;
- справка налогового органа о том, что госпошлина заявителю не возвращалась. Наличие этой справки является обязательным условием.

Зачет возможен только в случае уплаты пошлины в тот же бюджет (федеральный) и с указанием тех же реквизитов (КБК), что и при первоначальной оплате.

4. Увеличение исковых требований требует доплаты пошлины.

Как указано в пункте 20 Постановления, при увеличении истцом размера исковых требований в ходе процесса, рассмотрение дела в части увеличенной суммы продолжается только после представления доказательств доплаты госпошлины либо после вынесения судом определения об отсрочке/рассрочке ее уплаты. При отсутствии таких доказательств заявление об увеличении размера требований будет возвращено.

Полный текст Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2025 № 39 размещен на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации: <https://vsrf.ru/documents/own/35290/>

Арбитражный суд Камчатского края рекомендует всем участникам судопро-

изводства внимательно ознакомиться с данными разъяснениями во избежание процессуальных затруднений, связанных

с неправильным оформлением документов об уплате государственной пошлины.

Торжественное собрание, посвященное Международному женскому дню



6 марта 2026 года в Арбитражном суде Камчатского края состоялось торжественное собрание коллектива, приуроченное к празднованию 8 Марта.

С приветственным словом к коллективу суда обратился председатель суда В.В. Липин. Он поздравил женскую половину коллектива с наступающим праздни-

ком весны, поблагодарил за преданность делу, профессионализм и неоценимый вклад в обеспечение правосудия.

«Ваша мудрость, внимание к деталям и умение сохранять баланс даже в самых сложных ситуациях делают нашу работу эффективной, а коллектив — по-настоящему сплоченным», — отметил в своем выступлении В.В. Липин.

В продолжение собрания состоялась церемония награждения. За плодотворную работу, направленную на обеспечение правосудия, добросовестный эффективный труд, ответственное отношение к порученному делу ряд сотрудников аппарата суда был отмечен Почетными грамотами Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Почетными грамотами президиума суда и благодарностями.





Количество рассмотренных дел о банкротстве граждан на Камчатке выросло на 64%: итоги работы суда по делам о несостоятельности (банкротстве)

В 2025 году в суд поступило 1638 заявлений о признании должника несостоятельным (банкротом), что на 14% выше показателя прошлого года, в том числе: 29 заявлений в отношении юридических лиц, 29 заявлений в отношении индивидуальных предпринимателей, 1580 заявлений в отношении граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Увеличение показателя от общего числа дел о несостоятельности (банкротстве), поступивших за два года в арбитражный суд, составило 6%.

Существенным ростом характеризуется число поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве) граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, с 1366 до 1580 (рост на 16%), а также о несостоятельности (банкротстве) индивидуальных предпринимателей (увеличение показателя почти в три раза с 10 до 29).

В отношении числа поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц показатель уменьшился на 49% (с 57 до 29).



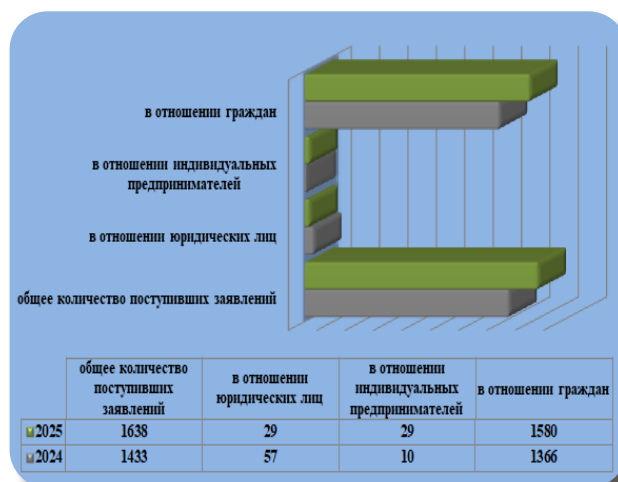
В 2025 году завершено производство по 1311 делам о несостоятельности (банкротстве), из которых: 26 дел в отношении юридических лиц, 10 дел в отношении индивидуальных предпринимателей, 1275 дел в отношении граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

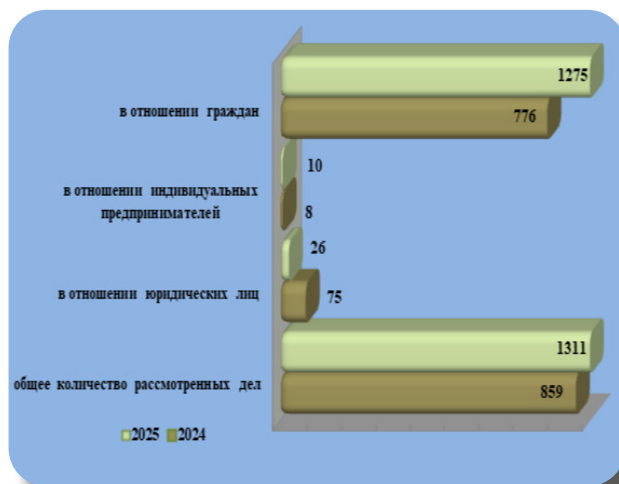
Общее количество дел, производство по которым было завершено, увеличилось на 53% от показателя прошлого года.

Количество рассмотренных дел о несостоятельности (банкротстве) за последние пять лет выросло более чем в шесть раз (в 2020 году рассмотрено 218 дел, в 2021 году – 381 дело, в 2022 году – 558 дел, в 2023 году – 890 дел, в 2024 году – 859 дел).

Количество рассмотренных дел о банкротстве граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, возросло по сравнению с прошлым годом на 64% (с 776 до 1275 дел), в то же время число рассмотренных дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей практически не изменилось (увеличение с 8 до 10 дел).

В отчетном периоде наблюдается уменьшение количества рассмотрен-





ных дел о банкротстве юридических лиц. Снижение показателя составило 65% с 75 до 26 дел соответственно. В 2024 году снижение показателя составляло 28% (со 104 до 75 дел соответственно).

Конкурсное производство завершено по 11 делам, что соответствует аналогичному показателю прошлого года.

В 2025 году определениями арбитражного суда завершены процедуры конкурсного производства в отношении: ООО «КВИН», ООО «Альянс-ДВ Камчатка», ООО «Альянстехно», ООО «Промышленно-строительная компания «Строй ДВ», ООО «Стрелец», ООО «СВС», ООО «ПО Камагро», ООО «Нацрыбторг Камчатка», МУП «Автодор» Вилючинского городского округа, ООО

«ГолдАртМаркет», ООО «Поллок-Трейддинг».

Определения суда являются основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должников.

Количество дел, по которым завершена процедура реализации имущества гражданина-должника, увеличилось на 70% от показателя прошлого года: рост с 654 дел в 2024 году, до 1109 дел в 2025 году, из которых в 4 случаях к должнику не применены правила об освобождении от исполнения обязательств (в 2024 году – 2 случая). В подавляющем большинстве случаев основанием для неосвобождения должника от исполнения обязательств послужило установление арбитражным судом совокупности фактических обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестном поведении и противоречащих закону действиях должника, выразившихся, в том числе, в сокрытии своего имущества и доходов.

Из 69 заявлений о применении/отмене обеспечительных мер, рассмотренных в 2025 году, удовлетворено 54 заявления. Наиболее часто испрашиваемой обеспечительной мерой на протяжении анализируемых периодов остается запрет совершать определенные действия.

Арбитражный суд признал гибель сотрудниц в крушении Ми-8 страховым случаем

29 января 2026 года Арбитражный суд Камчатского края вынес решение по ранее анонсированному делу о признании страховым случаем гибели двух сотрудниц туристической компании в авиакатастрофе.

Напомним обстоятельства дела: 31 августа 2024 года вертолет Ми-8, возвращавшийся с экскурсии, потерпел крушение. Среди погибших были генеральный директор и повар ООО «Кутхи-

на Дача». Государственная инспекция труда квалифицировала происшествие как несчастный случай на производстве. Однако Отделение Социального фонда России по Камчатскому краю отказало в признании его страховым, сославшись на то, что день трагедии (суббота) был для сотрудниц выходным.

Исследовав все материалы дела, суд установил, что выводы фонда основаны на формальном подходе и не учиты-



вают фактические обстоятельства выполнения работы.

Так, в трудовых договорах погибших сотрудниц для сезонного периода был установлен ненормированный рабочий день по графику. Представленный табель учета рабочего времени однозначно подтвердил, что 31 августа 2024 года являлся для них рабочим днем.

Кроме того, установлено, что сопровождение туристических групп, в том числе вертолетных экскурсий, входило в прямые должностные обязанности как генерального директора (работа с клиентами, обеспечение комфорта), так и повара (организация питания на маршруте). Их действия в день катастрофы полностью соответствовали этим обязанностям.

Суд, руководствуясь в том числе позицией Верховного Суда РФ и рекомендациями Международной организации труда, указал, что наличие трудовых отношений и выполнение трудовой функции следует оценивать, в первую очередь, по фактическим обстоятельствам, а не только по наличию или отсутствию отдельных распорядительных документов, таких как приказ о работе в выходной день.



Таким образом по решению арбитражного суда гибель сотрудниц ООО «Кутхина Дача» признана страховым случаем, произошедшим при исполнении ими трудовых обязанностей. Решение Отделения Социального фонда России по Камчатскому краю от 03.07.2025 признано незаконным.

С ОСФР по Камчатскому краю в пользу ООО «Кутхина Дача» взысканы судебные расходы в размере 50 000 рублей (государственная пошлина).

История запуска нового бара: как переписка и авиабилеты спасли предпринимателя от иска в 550 000 руб.

Арбитражный суд отказал в удовлетворении иска ООО «Агент Сервис ДВ» к индивидуальному предпринимателю С. о взыскании 550 000 рублей в качестве неосновательного обогащения. Иск был связан с оплатой услуг по разработке концепции, меню и запуска бара «Кальдера» на Камчатке.

Из материалов дела следует, что в феврале 2024 года между компанией-заказчиком (ООО «Агент Сервис ДВ») и



предпринимателем-исполнителем (ИП



С.) был заключен договор на комплекс услуг по открытию и сопровождению бара «Кальдера». Стоимость контракта составила 750 000 рублей, которые были перечислены заказчиком тремя платежами в полном объеме в период с марта по май 2024 года.

Спустя почти год, в апреле 2025 года, заказчик направил исполнителю претензию с требованием вернуть всю уплаченную сумму, сославшись на не оказание услуг и отсутствие итоговых документов (актов, финальной коктейльной карты). После этого иск был подан в суд с требованием вернуть 750 000 рублей, а в ходе процесса сумма иска была снижена до 550 000 рублей.

Предприниматель не согласился с иском, утверждая, что все услуги были оказаны в полном объеме и в срок. В обоснование своей позиции он предоставил суду доказательства: нотариально заверенную переписку в мессенджере, которая подтвердила активное взаимодействие сторон на всех этапах проекта. Из переписки следовало, что исполнитель предоставил все необходимые для начала работы бара материалы, в том числе оказал помощь в поиске поставщиков алкоголя, направил коммерческие предложения и договоры на закупку алкоголя и иных товаров, необходимых для функционирования бара, представил блоки меню для напитков, консультировал истца по подбору посуды, представил коктейльную карту с последующим утверждением на дегустации, разработал индивидуальное меню по пожеланию истца, предоставил барменеджера для работы в проекте, дал рекомендации по улучшению работы бара.

При этом заказчик не выражал претензий по качеству и содержанию составленных ответчиком документов, доказательств обратного суду не представлено. Из переписки следует, что заказчика полностью удовлетворил результат работы исполнителя: коктейльная карта была разработана, утверждена заказчиком на дегустации и направлена ему.

Кроме того, представленные суду авиабилеты подтвердили, что предприниматель лично приезжал на Камчатку для участия в открытии бара, как и было договорено.

Акт сдачи-приемки услуг, направленный исполнителем заказчику 28 марта 2024 года, так и не был подписан последним, при этом заказчик никак не мотивировал свой отказ от подписания.

Важным аргументом стало поведение самого заказчика: он произвел все три платежа после начала и в ходе оказания услуг, причем последний платеж был сделан уже после окончания основного срока работ. В переписке заказчик выражал удовлетворение результатами, а претензии предъявил лишь через 9 месяцев после завершения договора.

В августе 2024 года, после окончания срока оказания услуг, истец сообщил ответчику, что заведение функционирует нормально, что в совокупности с полностью произведенной оплатой по договору по завершению периода оказания услуг и отсутствием каких-либо претензий со стороны заказчика как по качеству оказанных услуг, так и по составленным документам, дополнительно подтверждает факт полного исполнения предпринимателем принятых на себя по договору обязательств, включая последний этап (авторский надзор), и принятие заказчиком результата оказанных услуг без замечаний и возражений по объему и качеству.

Изучив материалы дела, суд пришел к однозначному выводу: договор был исполнен ответчиком надлежащим образом, а полученные им денежные средства являются законной платой за оказанные услуги.

Представленные ответчиком доказательства (переписка, документы, авиабилеты) образуют единый и достоверный комплекс, подтверждающий факт оказания услуг.

«Заявляя, спустя почти год после окончательной оплаты услуг, что таковые

фактически не оказывались, что заказчик не получил то, на что рассчитывал при заключении договора, Общество противоречит собственному поведению, что не согласуется с принципом добросовестного поведения участника гражданского оборота, закрепленным в статьях 1, 10 ГК РФ», – указано в решении суда.

Суд подчеркнул, что оснований для

применения норм о неосновательном обогащении нет. Поскольку между сторонами существовали договорные отношения, а услуги были оказаны, удержание денежных средств исполнителем является правомерным.

Таким образом, суд отказал ООО «Агент Сервис ДВ» в удовлетворении исковых требований.

Торчащие саморезы и песочницы с мусором: суд оштрафовал «Службу благоустройства» Петропавловска-Камчатского

Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил заявление прокуратуры города Петропавловска-Камчатского и привлек к административной ответственности МКУ «Служба благоустройства Петропавловск-Камчатского городского округа». Учреждение признано виновным в нарушении обязательных требований безопасности при эксплуатации детских игровых площадок.

Поводом для прокурорской проверки послужили материалы из средств массовой информации, а также обращение жительницы города, сообщившей о ненадлежащем состоянии детской площадки. В октябре-ноябре 2025 года были проведены выездные проверки на пяти детских игровых площадках в разных районах города:

- возле домов № 2 и № 4а по ул. Горького;
- площадка «Кораблик» возле дома № 29 по ул. Тушканова;
- площадка «Кремль» возле домов № 35 и № 39 по ул. Академика Курчатова;
- возле дома № 8 по ул. Академика Заварицкого.

В ходе проверок на всех обследованных объектах обнаружены многочисленные нарушения требований безопасности: дефекты противоударного резинового покрытия, создающие риск

падений и травм; отсутствующие или порванные защитные сетки на игровых конструкциях, сломанные крепления, торчащие острые элементы (саморезы), отсутствие защитных заглушек на металлических частях. Кроме того, обнаружены песочницы, заполненные мусором вместо песка, разрисованные и нечитаемые информационные стенды, разбитые элементы оборудования. Зафиксировано отсутствие текущего ремонта: облупившаяся краска на оборудовании, сломанные скамейки, поврежденные ограждения.

Прокуратура квалифицировала бездействие «Службы благоустройства» как нарушение части 1 статьи 14.43 КоАП РФ («Нарушение требований технических регламентов»). Учреждение, являясь эксплуатантом муниципальных детских площадок, обязано было



обеспечивать их безопасность в соответствии с Техническим регламентом ЕАЭС и национальными стандартами (ГОСТ), предусматривающими ежедневный визуальный осмотр и немедленное устранение опасных неисправностей.

В судебном заседании представитель МКУ «Служба благоустройства» не оспаривал факт нарушений, но просил суд освободить учреждение от ответственности в связи с малозначительностью правонарушения или заменить штраф на предупреждение.

Арбитражный суд, полностью согласившись с доводами прокуратуры, отклонил ходатайства учреждения. «Допущенное МКУ «Служба благоустройства ПКГО» правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок общественных отношений в сфере соблюдения требований технических регламентов, связанных с охраной жизни и здоровья граждан, в связи с чем, носит общественно опасный характер», – указано в решении суда.

По мнению суда замена штрафа на предупреждение невозможна, поскольку «Служба благоустройства» уже привлекалась к аналогичной ответственности решением суда от 04.12.2024 по делу № А24-5081/2024. Следовательно, правонарушение совершено не впервые. Суд считает, что вина учреждения доказана, так как у него имелась возможность для соблюдения правил безопасности, но необходимые меры не были приняты.

Таким образом, арбитражный суд решил признать МКУ «Служба благоустройства Петропавловск-Камчатского городского округа» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 200 рублей.

При назначении штрафа суд учел частичное устранение нарушений учреждением, но подчеркнул, что штраф должен обеспечить достижение целей административного наказания – предупреждение новых нарушений.

Арбитражный суд отказал во взыскании 90,6 млн рублей неустойки с подрядчика Камчатской краевой больницы



Арбитражный суд Камчатского края рассмотрел иск Краевого государственного казенного учреждения «Единая

дирекция по строительству объекта» Камчатская краевая больница» (КГКУ ЕДС) к АО «Крокус Интернэшнл» о взыскании неустоек за нарушение сроков работ по проектированию новой краевой больницы.

Из материалов дела следует, что в октябре 2022 года между заказчиком (КГКУ ЕДС) и подрядчиком (АО «Крокус») заключен государственный контракт на корректировку проектно-сметной документации объекта «Строительство Камчатской краевой больницы» (1 этап). Цена контракта составила 221,5 млн рублей; срок оконча-

ния всех работ – 31 июля 2023 года.

В своем исковом заявлении КГКУ ЕДС указывало, что подрядчик значительно нарушил сроки сдачи всех этапов работ. По расчетам истца, на момент подачи иска просрочка по различным этапам составляла от 517 до 872 дней. Общая сумма начисленной за это время неустойки (пени) превысила 90,6 млн рублей. Также истец требовал взыскать 100 тыс. рублей штрафа за нарушение сроков передачи итоговой документации после получения положительного заключения госэкспертизы.

Подрядчик (АО «Крокус») свою вину в задержках оспаривал, ссылаясь на обстоятельства, возникшие в процессе ра-

боты, включая необходимость внесения изменений в задание на проектирование, получение замечаний от «Главгосэкспертиза России» и длительное согласование перечня медицинского оборудования.

2 февраля 2026 года Арбитражный суд Камчатского края, рассмотрев доводы сторон и материалы дела, огласил резолютивную часть решения и отказал в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Таким образом, суд не признал обоснованными требования о взыскании 90,6 млн рублей неустойки и 100 тыс. рублей штрафа с АО «Крокус Интернэшнл».

Банкротство не помогло: суд оставил жителя Камчатки с долгами из-за цепочки мнимых сделок

Арбитражный суд Камчатского края завершил процедуру реализации имущества в отношении гражданина Х., признанного банкротом в апреле 2024 года. Суд не стал применять к должнику правило об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами в связи с установленными фактами недобросовестного поведения.

Суд установил, что гражданин Х. обратился в суд с заявлением о собственном банкротстве в феврале 2024 года, указав на наличие задолженности перед кредиторами. Решением суда от 15.04.2024 он признан банкротом, введена процедура реализации имущества.

В ходе процедуры финансовым управляющим приняты меры по выявлению имущества должника и оспариванию подозрительных сделок. В реестр требований кредиторов включены требования на общую сумму 4,7 млн рублей. За счет сформированной кон-



курсной массы удалось погасить требования на 2,2 млн рублей, а также покрыть судебные расходы.

При этом в мае 2025 года суд удовлетворил заявление финансового управляющего о признании недействительной цепочки сделок по отчуждению должником автомобиля TOYOTA LAND CRUISER PRADO. Суд установил, что в апреле 2019 года между гражданином Х. (заемщик) и гражданкой Н. (займодавец) был заключен договор беспроцентного займа на 2,2 млн рублей до



апреля 2023 года. В обеспечение исполнения обязательств по договору займа между должником (залогодатель) и ответчиком (залогодержатель) заключен договор залога, согласно которому должник передает в залог гражданке Н. автомобиль TOYOTA LAND CRUISER PRADO. В июле 2023 года стороны подписали соглашение об отступном, по условиям которого договорились о прекращении всех взаимных обязательств, вытекающих из договора займа, представлением отступного в форме передачи автомобиля гражданке Н. А еще через месяц машина была перепродана третьему лицу.

При рассмотрении спора ни должник, ни ответчик не представили доказательств реальности займа, наличия у гражданки Н. финансовой возможности предоставить такую сумму, а также документов о расходовании полученных средств. Суд пришел к выводу, что договоры займа, залога и соглашение об отступном являются цепочкой мнимых сделок, направленных на вывод ликвидного имущества из собственности должника в преддверии банкротства и сокрытие его от обращения взыскания по требованиям кредиторов.

Сам должник при подаче заявления о банкротстве умолчал о совершенной сделке и не пояснил, куда были потра-

чены якобы полученные от займа средства.

Благодаря действиям финансового управляющего стоимость автомобиля (2,2 млн рублей) была возвращена в конкурсную массу, однако суд счел, что последующее исполнение судебного акта не нивелирует факт недобросовестности должника.

Суд также обратил внимание, что спорная сделка совершена в период, когда должник уже начал подготовку к банкротству. Кроме того, в апреле 2023 года он заключил кредитный договор с банком на 1,78 млн рублей, а через 2 дня выдал доверенность юридической компании для запуска процедуры своего банкротства. Это свидетельствует об отсутствии у должника намерения исполнять принятые на себя обязательства.

Оценив поведение должника как недобросовестное, суд на основании пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве не применил правило об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения обязательств. Это означает, что непогашенные требования кредиторов сохранятся и могут быть предъявлены после завершения процедуры банкротства в установленном законом порядке.

Процедура реализации имущества завершена судом.

Арбитражный суд завершил многолетний спор об имущественном комплексе Петропавловской судовой верфи

Арбитражный суд Камчатского края вынес итоговое решение по одному из самых масштабных и сложных дел в регионе — иску АО «Комкон» о возврате незаконно отчужденного имущества производственной инфраструктуры на улице Сахалинской, 23 в Петропавловске-Камчатском. Сумма ущерба, установленная в рамках параллельного

уголовного дела, превышает 729 миллионов рублей. Кроме того, суд отменил мировое соглашение по другому, тесно связанному делу, признав, что оно было заключено под влиянием преступной схемы.

Иск по делу А24-5930/2020 был подан в 2020 году от имени акционера АО «Комкон» Николая Куйбиды. Он оспа-

ривал серию взаимосвязанных сделок 2019-2020 годов, в результате которых принадлежавший обществу комплекс недвижимости (земельные участки, производственные цеха, трансформаторные подстанции, причалы) был передан в счет погашения займов компании ООО «ДВ-Рыбка», а затем быстро распродан ряду физических и юридических лиц.

Истец утверждал, что сделки были совершены бывшим генеральным директором АО «Комкон» Андреем Обединым с превышением полномочий, в обход требований об одобрении крупных сделок единственным акционером (Н.Б. Куйбидой) и по заведомо заниженной стоимости. Целью этих действий, по мнению истца, был вывод активов в пользу аффилированного круга лиц.

Дело имело необычайно сложную процессуальную историю с неоднократными отменами решений и направлениями на новое рассмотрение судами всех инстанций, включая Верховный Суд РФ. Ключевым переломным моментом стало вынесение обвинительного приговора Петропавловским-Камчатским городским судом в апреле 2025 года.

Тогда суд признал Андрея Обедину, бывшего акционера Павла Руденко, предпринимателя Татьяну Браже и других виновными в мошенничестве в особо крупном размере. Приговором суда была установлена преступная схема, направленная на хищение имущества АО «Комкон» путем искусственного создания долга, сокращения сроков его возврата и последующего «законного» отчуждения активов в пользу подконтрольных лиц. Согласно приговору суда установлен и доказан преступный сговор между бывшим акционером АО «Комкон» Павлом Руденко, бывшим генеральным директором общества Андреем Обединым, его супругой Анастасией Обединой и генеральным директором ООО «ДВ-Рыбка» Татьяной



Браже. Целью преступной схемы стало хищение имущества АО «Комкон» путем искусственного увеличения его долга перед подконтрольной компанией «ДВ-Рыбка», сокращения сроков возврата займов и последующего принудительного отчуждения активов по заниженной стоимости. Отчужденное имущество было быстро распродано подконтрольным лицам (ООО «Прод-Кам», ООО «Камрыбфлот», ИП Каплунову и ИП Коростецкому) для создания видимости добросовестных приобретателей и затруднения его возврата. Причиненный АО «Комкон» ущерб оценен судом в 729 420 000 рублей.

Еще одной частью этой схемы, согласно приговору, являлся иск самого Павла Руденко к Николаю Куйбиде (дело № А24-6040/2020) о возврате ранее проданных акций АО «Комкон». Петропавловск-Камчатский городской суд признал, что этот иск был подан с целью лишить Куйбиду корпоративного контроля над обществом, чтобы тот не мог оспаривать сделки по отчуждению имущества.

В 2023 году по этому корпоративному спору стороны заключили мировое соглашение, которое было утверждено судом. Однако 19 января 2026 года Арбитражный суд Камчатского края отменил это мировое соглашение по вновь открывшимся обстоятельствам — на основании вступившего в законную силу обвинительного приговора. Суд при-



знал доводы Куйбиды и другого участника сделки, Дмитрия Белендрясова, убедительными: они заявили, что заключили мировое соглашение под давлением обстоятельств и не знали о преступном умысле Руденко, который стал известен только после приговора. Дело назначено к новому рассмотрению.

Таким образом, вынесенные арбитражные решения являются логичным продолжением и гражданско-правовым воплощением выводов уголовного правосудия, направленных на восстановление законности и возврат похищенного имущества законному владельцу.

Выводы и решение арбитражного суда по основному имущественному иску (№ А24-5930/2020):

- Сделки признаны недействительными. Суд согласился с истцом и, основываясь на преюдициальных (имеющих обязательную силу) обстоятельствах, установленных уголовным приговором, признал недействительными дополнительные соглашения к договорам займа и соглашение об отступном между АО «Комкон» и ООО «ДВ-Рыбка». Суд квалифицировал действия как совершенные с превышением полномочий, в ущерб интересам общества и в рамках сговора (ст. 174 ГК РФ), а также как крупные сделки, не одобренные акционером.

- Имущество подлежит возврату. Основным последствием явилось удовлетворение виндикационного иска — требования об истребовании имущества из чужого незаконного владения. Суд вынес решение изъять у ООО «ПродКам» и вернуть АО «Комкон» ключевые объекты: здание холодильника, шесть причалов (№№ 7-12) и девять земельных участков.

- Фактическое исполнение по другим

ответчикам. В удовлетворении исковых требований к ООО «ДВ-Рыбка», ООО «Камрыбфлот» и предпринимателям Каплунову и Коростецкому суд отказал, так как установлено, что эти лица уже фактически вернули удерживаемое ими имущество АО «Комкон» в ходе принудительного исполнения предыдущих, позже отмененных, судебных актов. Таким образом, цель иска в этой части была достигнута еще до вынесения окончательного решения.

- Восстановление долга. Поскольку соглашение об отступном признано недействительным, суд восстановил первоначальную задолженность АО «Комкон» перед ООО «ДВ-Рыбка» по договорам займа.

- Судебные расходы взысканы с ответчиков. Все судебные издержки истца по оплате государственных пошлин, понесенные за годы тяжбы, суд в полном объеме взыскал с ответчиков.

Данные решения (как по имущественному иску, так и по отмене мирового соглашения) ставят точку в многолетнем корпоративном конфликте и масштабной попытке рейдерского захвата активов. Они демонстрируют эффективное взаимодействие арбитражного и уголовного правосудия в защите прав собственности и восстановлении законности.

Возвращенные активы — критически важная инфраструктура Петропавловской судовой верфи — позволят АО «Комкон» продолжить производственную деятельность.

Отмена мирового соглашения по корпоративному спору лишает виновных лиц возможности извлекать выгоду из сделки, заключенной в рамках преступного замысла. Теперь этот спор будет рассмотрен заново с учетом всех установленных судом фактов.

СУД отказал во взыскании крупного штрафа по контракту на утилизацию конфискованной рыбопродукции

Арбитражный суд Камчатского края рассмотрел и отклонил иск Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Камчатском крае к ООО научно-производственной компании «Мировой океан» о взыскании 230 000 рублей штрафов по государственному контракту на утилизацию имущества биологического происхождения.

Из материалов дела следует, что в декабре 2023 года между Управлением (заказчик) и Обществом (исполнитель) заключен государственный контракт, по условиям которого исполнитель принял на себя обязательство оказать услуги по переработке (утилизации) имущества, обращенного в собственность государства, – водных биологических ресурсов и продуктов их переработки, а заказчик – принять и оплатить услуги.

Цена контракта составила 7 млн 617 тыс. руб.

В ходе исполнения контракта истец передавал ответчику рыбопродукцию на уничтожение, о чем Общество составляло соответствующие акты уничтожения, а затем размещало в Единой информационной системе (ЕИС) отчетные документы. Согласно размещенным в системе сведениям, контракт сторонами полностью исполнен: услуги оказаны и оплачены в полном объеме.

Основанием для иска послужили претензии Управления к оформлению исполнителем отчетных документов. Заказчик утверждал, что в ЕИС был загружен неполный пакет документов, а акты уничтожения не соответствовали утвержденной форме.

Суд установил, что ООО «Мировой океан» полностью выполнило свои обязательства по уничтожению конфискованной рыбопродукции. Все оказанные услуги были приняты заказчиком, акты подписаны без мотивированных возражений и полностью оплачены.

По мнению суда, замечания заказчика были формальными и не препятствовали приемке. Суд указал, что контрактом предусмотрен механизм устранения замеча-



ний по документам. Поскольку Управление подписывало все документы о приемке и производило оплату, не направляя исполнителю отказов или требований об исправлении, это означает фактическое принятие результатов работ со всеми представленными документами. Выявленные позднее недостатки в оформлении не повлияли на исполнение обязательств и не нарушили прав заказчика.

Суд применил антикризисные меры поддержки поставщиков в соответствии с Правилами списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных исполнителю, но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом (Правила № 783). Поскольку контракт исполнен, а сумма начисленных штрафов (230 000 руб.) не превышает 5% его цены (7 млн 617 тыс. руб.), у государственного заказчика возникла обязанность произвести их списание. Суд подчеркнул, что необходимость обращения подрядчика к заказчику с соответствующим заявлением о списании неустойки нормативными правовыми актами не установлена.

Суд признал доводы истца необоснованными, указав, что выявленные формальные недостатки в документах не свидетельствуют о ненадлежащем исполнении контракта, предметом которого являлась фактическая утилизация имущества.

Таким образом, исковые требования Территориального управления Росиму-

щества оставлены без удовлетворения. ООО научно-производственная компания «Мировой океан» отказано. Во взыскании 230 000 рублей штрафа с

Суд признал незаконным отказ УФАС во включении подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков по контракту на дизайн-проект театра кукол



Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил заявление КГКУ «Служба заказчика Министерства строительства и жилищной политики Камчатского края» о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю (УФАС) от 23.09.2024. Суд обязал антимонопольный орган повторно рассмотреть вопрос о включении ООО «Партнер» в реестр недобросовестных поставщиков.

Как следует из материалов дела, 28 февраля 2024 года Учреждение разместило извещение о проведении электронного аукциона на разработку дизайн-проекта внутренних помещений здания Камчатского театра кукол. Победителем аукциона было признано ООО «Партнер», с которым 22 марта 2024 года заключен государственный контракт.

В ходе исполнения контракта подрядчик неоднократно направлял Заказчику результат работ, который не соответствовал условиям контракта и технического

задания. Заказчик направлял замечания и устанавливал разумные сроки для их устранения. Однако недостатки так и не были исправлены, а подрядчик, по мнению Заказчика, не намеревался их устранять, полагая замечания необоснованными.

30 августа 2024 года Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Решение размещено в единой информационной системе 2 сентября 2024 года и получено подрядчиком.

16 сентября 2024 года Учреждение обратилось в УФАС с заявлением о включении информации об ООО «Партнер» в реестр недобросовестных поставщиков. Решением антимонопольного органа от 23.09.2024 во включении сведений в реестр было отказано. Кроме того, УФАС признало в действиях Заказчика нарушение части 14 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ (ненадлежащее исполнение обязанности по отмене решения об одностороннем отказе).

Не согласившись с указанным решением, Учреждение обратилось в арбитражный суд.

В ходе рассмотрения дела суд установил, что законность решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта уже была подтверждена вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Камчатского края от 03.06.2025 по делу № А24-206/2025. В рамках указанного дела суд пришел к выводу, что Заказчик неоднократно предоставлял подрядчику разумные сроки для устране-

ния недостатков, однако последний их не устранил, а порядок принятия решения об одностороннем отказе был соблюден в полном объеме.

Суд также установил неоднократность допущенных подрядчиком нарушений условий контракта, в связи с чем признал, что в рассматриваемом случае не подлежит применению правило, предусмотренное частью 14 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, которое позволяет подрядчику избежать расторжения контракта при устранении

нарушений в десятидневный срок.

Таким образом суд решил:

- признать незаконным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю от 23.09.2024;

- обязать УФАС повторно рассмотреть обращение Учреждения о включении информации об ООО «Партнер» в реестр недобросовестных поставщиков с учетом правовой позиции и обстоятельств, установленных судом.

Застройщик «Трест» сорвал сроки сдачи квартир для переселенцев из аварийного жилья

Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации ПКГО обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с 15-ю исковыми заявлениями к ООО Специализированный застройщик «Трест» о взыскании неустойки за нарушение сроков поставки жилых помещений по муниципальным контрактам. Сумма требований составила более 7,2 млн руб.

Из исковых заявлений следует, что в 2024 году между Управлением (Заказчик) и ООО СЗ «Трест» (Поставщик) заключены муниципальные контракты на приобретение в муниципальную собственность благоустроенных квартир для переселения граждан из аварийного жилищного фонда. Контракты были заключены в рамках реализации мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда. Приобретаемые квартиры расположены в многоквартирных домах по улице Арсеньева, 10, введенных в эксплуатацию в 2024 году.

Согласно условиям контрактов, жилые помещения должны были быть переданы заказчику в определенные сроки (в каждом контакте указана кон-

кретная дата). Однако, как указывает истец, фактически квартиры были переданы с просрочкой.

В связи с нарушением договорных обязательств Управление начислило поставщику пени за просрочку исполнения обязательств по муниципальным контрактам на основании пункта 6.1 контракта и статьи 521 Гражданского кодекса РФ. Расчет произведен исходя из 1/300 ключевой ставки Центробанка России (на момент нарушения ставка составляла 21%) от цены контракта за каждый день просрочки.

Сумма пени по 15-ти исковым заявлениям превысила 7,2 млн руб.

Заказчик направил в адрес ООО СЗ «Трест» претензию с требованием оплатить неустойку, однако ответчик выразил несогласие с начислением, отказавшись от добровольной уплаты.

Поскольку досудебное урегулирование спора не принесло результатов, Управление обратилось в арбитражный суд за защитой интересов муниципального образования.

Исковые заявления приняты к производству Арбитражным судом Камчатского края в порядке упрощенного производства.

Спортивные соревнования



Традиционные спортивные мероприятия, приуроченные к XVIII конференции судей Камчатского края, прошли с 17 по 19 марта 2026 года. В соревнованиях приняли активное участие судьи и работники аппарата Арбитражного суда Камчатского края.

Наши спортсмены продемонстрировали свои навыки в спортивной стрельбе, настольном теннисе, шахматах, дартсе и бильярде.

В турнире по настольному теннису арбитражный суд представляла специалист первого разряда И.Н. Ильина. По итогам игры она стала третьей, завоевав бронзу в медальную копилку для общего зачета. Лучшей среди теннисисток стала И.Е. Голованова, помощник судьи Елизовского районного суда. На третьем месте – Д.А. Зафесова, помощник судьи Елизовского районного суда.

В командном зачете по пулевой стрельбе арбитражный суд вышел на 3 место. В женском зачете лучшей стала судья Петропавловск-Камчатского городского суда С.С. Нетеса; среди мужчин на пьедестал победителя взойшел В.Ю. Быков, судья Петропавловск-Камчатского городского суда.

По итогам игры в бильярд арбитражный суд завоевал золото и серебро: команда в составе заместителя начальника отдела эксплуатации и материально-технического обеспечения А.Ю. Морозова и коменданта суда А.С. Уляшева заняла второе место. Лучшей стала команда в составе судьи Арбитражного суда в почетной отставке В.И. Решетько и помощника заместителя председателя суда Р.И. Шимкива.

В турнире по дартсу представителям арбитражного суда, несмотря на продемонстрированную тактическую подготовку, не удалось войти в число призеров.



Высокие результаты команда арбитражного суда продемонстрировала в шахматном турнире: спортсмены завоевали сразу две медали. Начальник отдела информатизации и связи А.В. Шеремет стала серебряным призером, а секретарь судебного заседания Е.В. Жунда – бронзовым.

По итогам общего медального зачета сборная Арбитражного суда Камчатского края заняла третье общекомандное место, уступив командам Петропавловск-Камчатского городского суда (второе место) и Камчатского краевого суда (первое место).



ста, были удостоены памятных медалей и кубков. Коллектив Арбитражного суда Камчатского края поздравляет спор-



Торжественная церемония награждения победителей и призеров состоялась в Камчатском краевом суде. Участники соревнований, занявшие призовые ме-

тсменов с достойными результатами и желает дальнейших успехов как в профессиональной деятельности, так и в спортивных достижениях!



Судья А.С. Павлов принял участие в патриотическом онлайн-забеге «Дорога жизни»



27 января ежегодно отмечается День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. В память о подвиге защитников и жителей города-героя уже в 57-й раз проводится традиционный марафон «Дорога жизни», посвящённый этой трагической и ве-

ликой дате российской истории.

В этом году, помимо очного формата, у участников была возможность пробежать дистанцию онлайн, чтобы, где бы они ни находились, отдать дань памяти мужеству и стойкости ленинградцев. Этой возможностью воспользовался судья Арбитражного суда Камчатского края А.С. Павлов.

Он успешно преодолел полную марафонскую дистанцию в 42,2 км за 3 часа 52 минуты 8 секунд, показав средний темп 5 минут 30 секунд на километр.

«Участие в таких событиях – не только спортивный вызов, но и важная гражданская позиция. Это способ вспомнить о трагических событиях и невероятном подвиге тех лет, понять истинный масштаб жертв и лишений, а через это – более мудро и спокойно оценивать текущие жизненные трудности. Наша обязанность – помнить и рассказывать детям о подвиге русского народа, чтобы сохранить историческую память для будущих поколений», – считает А.С. Павлов.

РАССТОЯНИЕ	ОБЩЕЕ ВРЕМЯ	СР. ТЕМП
42,21 км	3:52:08	5:30 /км

Судья А.С. Павлов достойно выступил на Всероссийской гонке «Лыжня России»

14 февраля 2026 года Камчатка первой в стране приняла эстафету традиционной Всероссийской массовой лыжной гонки «Лыжня России – 2026», которая прошла в рамках акции «День зимних видов спорта».

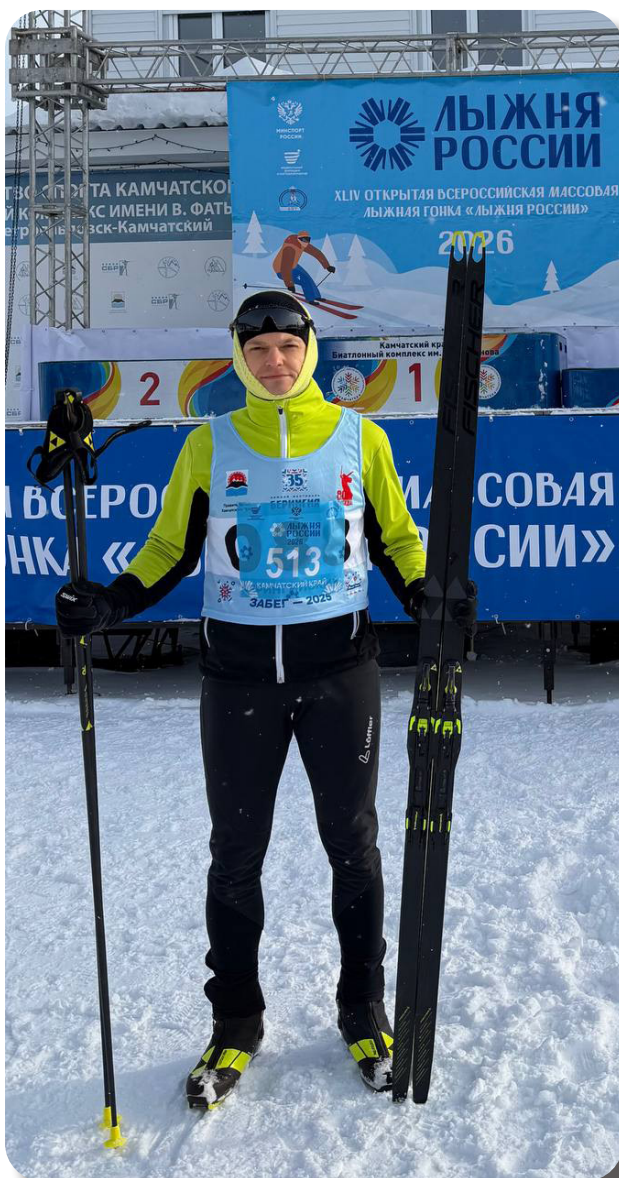
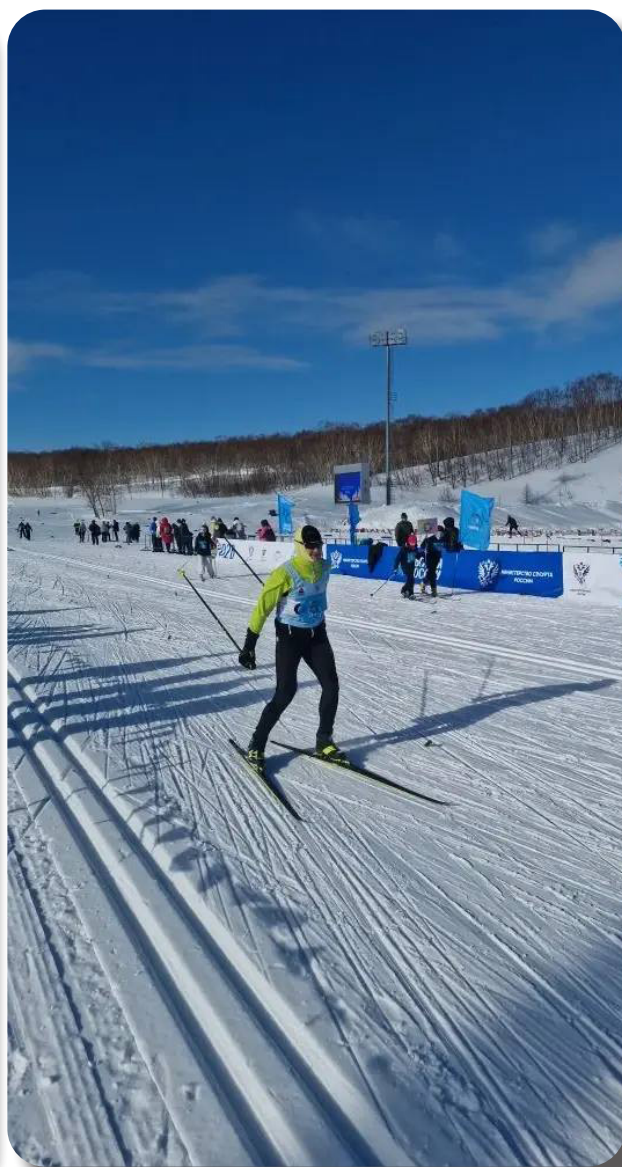
Главной площадкой соревнований стал биатлонный комплекс имени В. Фатьянова в Петропавловске-Камчатском.

Мероприятие объединило более 1500 жителей края — от профессиональных спортсменов до семей с детьми.

В составе команды судебной системы региона на дистанции 10 километров вы-

ступил судья Арбитражного суда Камчатского края Александр Сергеевич Павлов. Он продемонстрировал отличную физическую форму, преодолев трассу свободным стилем за 43 минуты, что значительно улучшило его личные результаты прошлых лет.

Участие в «Лыжне России» стало ярким примером приверженности работников судебной системы здоровому образу жизни, активной гражданской позиции и умению совмещать напряженную профессиональную деятельность с занятиями спортом.



День защитника Отечества

Ко Дню защитника Отечества женский коллектив суда организовал для мужчин оригинальное поздравление: все мужчины перед началом рабочего дня прошли курс молодого бойца.

На входе в суд все мужчины получили по повестке в армию. В ходе увлекательного квеста мужчинам предстояло сдавать нормативы по надеванию противогаза,

отвечать на вопросы по оказанию первой медицинской помощи, проявить свои навыки в тактической стрельбе дротиками, а также на скорость загнать танк в ангар.

Все мужчины справились с поставленными задачами и получили свидетельства о прохождении курса молодого бойца от военного комиссариата Арбитражного суда Камчатского края.



Международный женский день

В преддверии Международного женского дня мужская часть коллектива Арбитражного суда Камчатского края во главе с председателем суда подготовила теплый сюрприз для своих коллег.

Ранним утром в фойе суда на фоне праздничного баннера судьи и сотрудники аппа-

рата суда встречали всех женщин коллектива. Каждой представительнице прекрасной половины вручали вкуснейшие камчатские конфеты и искренние поздравления с наступающим праздником. Такое внимание и забота создали атмосферу настоящего весеннего торжества в стенах суда.





АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Арбитражный суд Камчатского края

Адрес: ул. Академика Курчатова, 2

Телефон справочно-информационной службы: 219-200

Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286

www.kamchatka.arbitr.ru, email: info@kamchatka.arbitr.ru

Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко